

書評

殖民地戰爭的新觀點：  
戰爭當地特定狀況如何影響軍事武力之運用\*

梅安德(André Maertens)\*\*

周欣(翻譯)\*\*\*

Susanne Kuß 博士在她的著作「德國軍隊在殖民地的戰爭舞台：二十世紀初軍事暴力的提升」中致力於二十世紀初德國殖民地戰爭的研究。她以中國、德屬西南非(1904-07)及德屬東非(1905-08)的戰爭為研究對象，探討何種情況下會發生極端的軍事暴行，以及這些暴力的形式。Susanne Kuß 博士的主要論述是，除當年軍人基本意識型態與軍事化思想外，歷史研究應更重視戰爭當地之狀況，此多元思維提供歷史學家研究戰爭過程中許多至今未曾探討要素之可能性。

---

\* 原書名為 Susanne Kuß, *Deutsches Militär auf kolonialen Kriegsschauplätzen: Eskalation von Gewalt zu Beginn des 20. Jahrhunderts* (Berlin: Christoph Links Verlag, 2011). ISBN: 978-3-86153-603-1.

\*\* 文藻外語學院德國語文系講師。  
聯絡地址：80793高雄市三民區民族一路900號(No.900, Minzu 1st Rd., Sanmin Dist., Kaohsiung City 80793, Taiwan (R.O.C.))。

\*\*\* 文藻外語學院德國語文系助理教授。  
聯絡地址：80793高雄市三民區民族一路900號(No.900, Minzu 1st Rd., Sanmin Dist., Kaohsiung City 80793, Taiwan (R.O.C.))。

距第一次世界大戰即將一百年，人們會再次回憶起當年世界的局勢及德國社會的情形，但越來越少人記得德意志帝國曾在第一次世界大戰前幾年，已為爭奪殖民地發動殘酷戰爭的事實。然而從探索殖民地軍事歷史得到的知識，對人類在這之後所經歷的戰爭研究極為重要。2010年9月德國「殖民地史研究系列」叢書出版 Susanne Kuß 博士的書，這是在德國軍事史上第一本以三大殖民地戰爭<sup>1</sup>為研究主題的書，2011年7月此書已再版，德國研究院決定將之翻譯成英文，由德國證券協會、泰森基金會及德國外交部提供獎學金，預訂今年出版英文版。此外此書也將增印第三版。

現有的研究中，對在中國(1900-01)，德屬西南非(1904-07)及德屬東非(1905-08)的三大殖民地戰爭中到底發生了什麼事，研究顯然不足。據 Kuß 博士書中所言，到今天為止，所有探討當年德國軍隊及殖民地行政人員所犯下罪行的研究，都以「傳說」為根據，而非證據確鑿的史料，大部分的觀點屢屢著重在當時德國軍方種族歧視、沙文主義或是民族主義的思想。Kuß 博士不否認這的確影響德國軍方的行事，但她指出，想找出德軍實施軍事暴行的主因，只著眼於德國的意識型態是不夠的，因此她立意以三大殖民地戰爭為例，闡明她的論點。Kuß 博士的研究鎖定發生在殖民地戰爭當地，並導致極端軍事暴行的實際因素，考慮到不同殖民地國家有不一樣的先天條件，例如：地理環境、氣候、當地的交通設施、文化、人們生活的方式、人口稠密度、不同的族群組合以及經濟和內政的發展等。此外，軍事方面的因素也同樣重要，例如不同的動機、教育程度、對戰爭的期待與不同軍種的行事作風(如駐防部隊，自願參戰者，水手，海軍陸戰隊，非德國籍傭兵以及當地非德軍輔助部隊)，甚至包括新形式的游擊戰或「小型戰爭」的運用，這和德國軍隊一般熟知的，兩軍對峙的殲滅戰役完全不同；疾病的影響也不可忽視，尤其是傷寒，還有一點是戰爭對遠離家鄉作戰的軍士心理上的影響。

Kuß 博士採用微觀的(mikrohistorisch)研究法，來分析殖民地戰場及周邊情勢，例如她在兩個資料庫中具體統計了德意志帝國軍人在殖民地的數

---

<sup>1</sup> 三大殖民地戰爭在此指發生在中國，德屬西南非及德屬東非的戰爭，但作者特別註明，這並不表示其它的殖民地戰爭不重要。

目，由部分的資料庫檔案亦可得知，士兵參與殖民地戰爭的動機。Kuß 博士研究兩種殖民地戰爭的論述(discourse)，這兩種論述影響了德軍在其所佔領之殖民地國家進行戰爭的方式。

其一是德國國內關於殖民地政策的論述，特別值得一提的是當時國會中贊成與反對發動戰爭兩派的爭論、軍事的報導與文學。20 世紀初，一特別事件是，德國報紙刊載在中國參與「庚子拳亂」(Boxerkrieg)的德國士兵寫的家書，這些以「匈奴信札」聞名的信件曾引起軒然大波，被公眾廣為議論。「匈奴」一詞典出 1900 年夏天，德國皇帝為增強德國士兵對中國宣戰的動機，以第四世紀時蒙古人入侵歐洲的殘忍行徑為例，鼓勵德軍進行一場「無限制」的戰爭。

其二是國際上針對殖民地戰爭的討論，其中法國、英國及美國等殖民地列強對德國軍方管控殖民地方式的評論尤其重要。法國、英國和美國——可說是德國的競爭對手——自認行事比德國更有效率、更專業，鎮壓抗爭暴動時更果斷堅決。Kuß 博士根據報紙及檔案史料證實，英國或法國軍方對德軍管理殖民地及進行戰爭的方式一點兒都不訝異，相反的，他們嘲弄德軍缺乏經驗，不夠兇狠。直到 1918 年第一次大戰結束，列強開始爭奪原屬於德國殖民地的管轄權時，論及管理殖民地是否也應有人道考量，此時德軍的行為方式突然被評論為過於殘忍。讀者不可忽略的是，Kuß 博士並未意圖美化德國殖民地政策與其殘暴的施行過程，反之，她在書中清楚詳細的描述德軍血腥的作風，以及這種作風在中國，德屬西南非，德屬東非，導致的悲慘後果。

Kuß 博士也不曾忽略這些戰爭之間的不同。地區因素對不同殖民地戰爭的影響，可在稱得上高度文明的中國北方，所謂的「庚子拳亂」後發生的「懲罰性討伐」(Strafexpeditionen)研究中見於一斑。基於中國北方的地域特性，德國軍方在此採用和在別的殖民地不同的軍事策略。歐洲殖民強權的軍隊和日本軍隊的人數遠少於河北和山東兩省的人口，也沒有任何一方企圖成為這整個地區的霸主，導致軍事武力的運用純粹為滿足自身利益，如藝術品、絲綢、毛皮的攫取，及加諸於平民百姓的暴力殘害與威脅。還有一個值得考慮的因素是，德軍其實在真正的爭戰結束後才抵達中國，以

致於德軍陷入一種「無聊」的情緒，他們因無事可做而導致過度的暴力，這在軍事社會學上是一個相當特殊的現象。德軍之所以有此行為，另一決定性的原因是，當他們看到自己的殘暴行為和其他國家軍隊類似時，會有一種被肯定的感覺。

另一個事例發生在德屬西南非：因該國處於低度開發狀態，不能實行「焦土政策」(Politik der verbrannten Erde)，否則在這幅員遼闊，未耕作的土地上，德軍會斷絕自己的糧食來源。基於此考量，1904年8月德軍上校 Lothar von Trotha 決定在 Waterberg 一戰定勝負，但由於執行上的錯誤，德軍沒有成功地圍剿當地 Herero 一族，在德軍的武力驅逐下，Herero 一族逃入不利生存的 Omaheke 沙漠中。此時 Lothar von Trotha 下令執行婦女兒童都不放過的、所謂的「殲滅公告」(Vernichtungsproklamation)，造成種族滅亡。少數活存下來的人向德軍投降，但由於戰俘營和勞改營中的生活條件極端惡劣，一半以上的俘虜均死亡。

Kuß 博士的研究藉其實證的研究模型提出歷史研究中值得探討的疑點，並認為唯有藉分析歷史現場的實際狀況才能找出解答。她的主要論述以當年殖民地戰爭的戰場舞台上，有案可循的實例為根據：在哪些條件下戰鬥真正地被執行？意識型態的潛在作用外，哪些真實的事例曾對令人髮指的軍事暴力有決定性的影響？捲入戰爭的各個國家以及他們的人民的哪些特性與行為影響了戰爭的方式及對殖民地的統轄與管理？Kuß 博士的結論是，極端的軍事暴力，甚至於種族滅絕，在她研究的三大殖民地戰爭中都可能發生，但不一定會發生。此書引用豐富的歷史實證，讓 20 世紀初的殖民地戰爭不再是純戰略性的歷史故事，浮現讀者眼前的是活生生的圖像，這些圖像可能讓殖民地戰爭發展及其後果的研究產生新的評論。

在針對從德國殖民地戰爭到後來德國國防軍殲滅戰，及大屠殺是否有延續性的討論中，有一種說法堅持這背後有一持續的、「典型的、德國的」殲滅意識形態(Vernichtungsideologie)作祟。Kuß 博士反對此說法，認為找不到任何實證，可證明在德國軍事傳統中明顯有「殲滅意識形態」的承傳；一來，根據統轄殖民地作法的研究，各歐洲強權統治殖民地的作法，在武力鎮壓的運用上，幾乎沒有區別，所謂德軍的殘暴更甚他國一籌的說法，

並不確實。再者，Kuß 博士列舉事實，證明從 20 世紀初到 1930 年末，德軍的「殲滅意識形態」並不是持續不變的，縱使帝國時代的種族主義跟納粹時期有計畫性的屠殺看起來十分相似，但其實不同，德意志帝國士兵不像德國第三帝國的國防軍，並未被灌輸國家主義意識型態，希特勒也從未提到殖民地戰爭。此外參與的軍人也沒有相關性，二十世紀初的軍人到二次大戰時已經除役，而且這批人的數量只佔整個德軍極少一部份。不論德國軍事決策高層，或是後來的國防軍極可能也因此都不曾從德國殖民地戰爭的戰略運用或軍事用兵上汲取任何經驗，例如在殖民地戰爭中常用的游擊戰對歐洲而言，是不被認可的戰爭形式，Kuß 博士認為，只有一次世界大戰後在東歐的內戰中曾運用過游擊戰，以及在殖民地戰士協會及童子軍的活動中，還可見到一些殖民地戰爭經驗的留存。

殖民地歷史對中國(包括臺灣)、納米比亞和坦薩尼亞等國而言，不論採何種主題形式或論述(discourse)，均屬學術研究主題。Kuß 博士的研究，連結軍事史和殖民主義的探討，擺脫以歐洲為軸心的觀點，為此主題提出創新的視野，因為她的研究方法讓人更容易了解當年發生戰事的現場狀況。以德國殖民地戰爭為實例，採用以多元因素為考量的分析概念來分析戰區暴力程度的變化，當然也適用於分析殖民地戰爭之後的和當前正發生的戰爭，因此，此書不僅是德國歷史的探討，其重要性已超越其上。

